

PARECER TÉCNICO - JULGAMENTO DA METODOLOGIA DE EXECUÇÃO

PROCESSO SEI: **26.17.000000021-2**

PROCESSO ADMINISTRATIVO: **1868/2025**

MODALIDADE: **CONCORRÊNCIA PÚBLICA PRESENCIAL Nº 015/2026**

OBJETO: Contratação de empresa especializada para serviços de limpeza em vias e outros logradouros públicos no Município de Santa Luzia/MG.

INTERESSADA: CONSÓRCIO SANTA LUZIA LIMPA, composto pelas empresas RIO NOVO SOLUÇÕES URBANAS LTDA. e ECP ENGENHARIA LTDA.

I - RELATÓRIO

Trata-se da análise técnica da Metodologia de Execução apresentada por CONSÓRCIO SANTA LUZIA LIMPA, composto pelas empresas RIO NOVO SOLUÇÕES URBANAS LTDA. e ECP ENGENHARIA LTDA., no âmbito da Concorrência Pública Presencial nº 015/2026, destinada à contratação de empresa especializada para a prestação dos serviços de limpeza urbana no Município de Santa Luzia/MG.

A avaliação foi realizada com base no instrumento convocatório, especialmente no Anexo I - Diretrizes para Elaboração da Proposta Técnica e na matriz de pontuação do item B - Metodologia de Execução, observando-se a clareza, a objetividade, a coerência, a consistência, a exequibilidade e a compatibilidade técnica das soluções propostas.

O presente parecer consolida os fundamentos da avaliação, as notas atribuídas a cada item e a conclusão quanto à aceitabilidade técnica da metodologia apresentada, sem alteração dos dados essenciais constantes do julgamento original.

II - FUNDAMENTAÇÃO E CRITÉRIOS DE JULGAMENTO

O julgamento observa o critério de técnica e preço previsto no edital e na Lei Federal nº 14.133/2021, especialmente quanto à avaliação da capacitação, da experiência e da qualidade técnica da proposta.

Nos termos do edital, a Nota da Proposta Técnica varia de 0 a 100 pontos e resulta do somatório entre a Capacidade Técnica da Proponente - item A, com pontuação máxima de 25 pontos - e a Metodologia de Execução - item B, com pontuação máxima de 75 pontos.

Para cada item ou subitem da metodologia, foram adotados os seguintes parâmetros objetivos:

- Não atendido: 0% da pontuação máxima do item ou subitem;
- Parcialmente atendido: 50% da pontuação máxima do item ou subitem;
- Atendido: 100% da pontuação máxima do item ou subitem.

A metodologia é tecnicamente aceitável quando não contém item avaliado como não atendido e alcança, no mínimo, 70% da pontuação do item B, correspondente a 52,5 pontos.

III - ANÁLISE DA METODOLOGIA DE EXECUÇÃO

1 - Coleta manual e containerizada de resíduos sólidos Classe II-A - Pontuação máxima = 22 Pontos

1.1 - Descrição da metodologia operacional (pontuação máxima = 4 pontos)

a) Profundidade técnica e a clareza de expressão e de conceito dos serviços

A metodologia foi descrita de forma clara, contemplando os aspectos técnicos necessários à execução dos serviços. **Atendido.**

b) Compatibilidade das soluções propostas quanto à manutenção e à regularidade das diversas tarefas simultâneas, para que possam ser realizadas dentro dos prazos necessários.

A solução apresentada mostra-se compatível com as exigências do Termo de Referência. **Atendido.**

c) Viabilidade dos procedimentos e de segurança operacional propostos.

Os procedimentos operacionais e de segurança foram descritos de forma suficiente. **Atendido.**

Nota atribuída ao item 1.1 = 4 pontos.

1.2 - Dimensionamento e especificação (pontuação máxima = 4 pontos)

a) Compatibilidade das ações e recursos alocados, suas frequências e horários de atendimento, tendo em vista a manutenção da regularidade e eficiência do atendimento satisfatório aos serviços propostos.

O dimensionamento e as especificações apresentados mostram-se compatíveis com o Termo de Referência. **Atendido.**

b) Erros na memória de cálculo

Não foram constatados erros nas memórias de cálculo. **Atendido.**

Nota atribuída ao item 1.2 = 4 pontos.

1.3 - Equipamentos / Mão de obra (pontuação máxima = 2 pontos)

a) Equipamentos e ferramental propostos para operação - concepção da modernidade dos mesmos, as características, especificações e performances.

Os equipamentos e o ferramental apresentados são adequados à execução dos serviços. **Atendido.**

b) Veículos/equipamentos discrepantes com os estabelecidos.

Os veículos e equipamentos apresentados são compatíveis com as exigências do Termo de Referência. **Atendido.**

c) Recursos humanos oferecidos - adequabilidade dos mesmos, tendo em vista o cumprimento das tarefas necessárias às diversas frentes de serviços.

Os recursos humanos indicados estão em conformidade com o Termo de Referência e com o plano apresentado pela licitante. **Atendido.**

Nota atribuída ao item 1.3 = 2 pontos.

1.4 - Mapas com vias, Itinerários e setores (pontuação máxima = 12 pontos)

a) Conhecimento da área urbana do município de Santa Luzia, no tocante às suas características topográficas, pluviométricas, interferências de tráfego e locais de difícil acesso.

O Consórcio demonstrou conhecimento das áreas urbana e rural do Município de Santa Luzia, inclusive as duas empresas já trabalharam no sistema de limpeza urbana do Município. **Atendido.**

b) Erros no sentido da via, sendo admitido, como atendido, no máximo dois erros.

Não foram localizados mais de dois erros de sentido de via. **Atendido.**

c) Rotas dos veículos em vias que não conseguem trafegar, sendo admitido, como atendido, no máximo dois erros.

Não foram localizados mais de dois erros de vias que veículos não conseguem trafegar. **Atendido.**

d) **Falta de coleta em vias e/ou pontos geradores determinados no Termo de Referência e seus anexos, sendo admitido como atendido, no máximo dois erros.**

Não foram localizados mais de dois erros de falta de coleta. **Atendido.**

e) **Não observância de rua com canteiro central sendo admitido, como atendido, no máximo dois erros.**

Não foram localizados mais de dois erros de observância de rua com canteiro central. **Atendido.**

f) **Localização errada dos locais onde serão executados os serviços sendo admitido, como atendido, no máximo dois erros.**

Não foram localizados mais de dois erros de localização dos serviços. **Atendido.**

g) **Mapas ilegíveis e/ou de difícil compreensão.**

Mapas apresentados de forma legível e individualizados por setor. **Atendido.**

h) **Descritivos dos itinerários em desacordo com as rotas e/ou de difícil compreensão, sendo admitido, como atendido, no máximo dois erros**

Não foram localizados mais de dois erros de rotas e/ou de difícil compreensão. **Atendido.**

i) **As licitantes deverão apresentar a Metodologia de Trabalho em formato impresso (A3) e em mídia digital (pen drive, HD externo etc.). Os arquivos digitais deverão observar as seguintes convenções: planilhas nos formatos .pdf e .xlsx (Excel); textos nos formatos .pdf e .doc (Word); e mapas nos formatos .pdf e .shp (shapefile).**

Os mapas foram apresentados nos formatos solicitados. **Atendido.**

Nota atribuída ao item 1.4 = 12 pontos.

Nota atribuída ao item 1 = 22 pontos.

2 - Coleta mecanizada de entulho (pontuação máxima = 3 pontos)

2.1 - Descrição da metodologia operacional (pontuação máxima = 1 ponto)

a) **Profundidade técnica e a clareza de expressão e de conceito dos serviços**

A metodologia foi descrita de forma clara, contemplando os aspectos técnicos necessários à execução dos serviços. **Atendido.**

b) **Compatibilidade das soluções propostas quanto à manutenção e à regularidade das diversas tarefas simultâneas, para que possam ser realizadas dentro dos prazos necessários.**

A solução apresentada mostra-se compatível com as exigências do Termo de Referência. **Atendido.**

c) **Viabilidade dos procedimentos e de segurança operacional propostos.**

A proposta aborda os procedimentos de segurança de forma superficial, sem detalhamento suficiente. **Parcialmente atendido.**

Nota atribuída ao item 2.1 = 0,5 ponto.

2.2 - Dimensionamento e especificação (pontuação máxima = 1 ponto)

a) **Compatibilidade das ações e recursos alocados, suas frequências e horários de atendimento, tendo em vista a manutenção da regularidade e eficiência do atendimento satisfatório aos serviços propostos.**

O dimensionamento e as especificações apresentados mostram-se compatíveis com o Termo de Referência. **Atendido.**

b) **Erros na memória de cálculo**

Não foram constatados erros nas memórias de cálculo. **Atendido.**

Nota atribuída ao item 2.2 = 1 ponto.

2.3 - Equipamentos / Mão de obra (pontuação máxima = 1 ponto)

a) Equipamentos e ferramental propostos para operação - concepção da modernidade dos mesmos, as características, especificações e performances.

Os equipamentos e o ferramental apresentados são adequados à execução dos serviços. **Atendido.**

b) Veículos/equipamentos discrepantes com os estabelecidos.

Os veículos e equipamentos apresentados são compatíveis com as exigências do Termo de Referência. **Atendido.**

c) Recursos humanos oferecidos - adequabilidade dos mesmos, tendo em vista o cumprimento das tarefas necessárias às diversas frentes de serviços.

Os recursos humanos indicados estão em conformidade com o Termo de Referência e com o plano apresentado pela licitante. **Atendido.**

Nota atribuída ao item 2.3 = 1 ponto.

Nota atribuída ao item 2 = 2,5 pontos.

3 - Coleta seletiva de materiais recicláveis (pontuação máxima = 3 pontos)

3.1 - Descrição da metodologia operacional (pontuação máxima = 1 ponto)

a) Profundidade técnica e a clareza de expressão e de conceito dos serviços

A metodologia foi descrita de forma clara, contemplando os aspectos técnicos necessários à execução dos serviços. **Atendido.**

b) Compatibilidade das soluções propostas quanto à manutenção e à regularidade das diversas tarefas simultâneas, para que possam ser realizadas dentro dos prazos necessários.

A solução apresentada mostra-se adequada à execução da coleta seletiva. **Atendido.**

c) Viabilidade dos procedimentos e de segurança operacional propostos.

A proposta aborda os procedimentos de segurança de forma superficial, sem detalhamento suficiente. **Parcialmente atendido.**

Nota atribuída ao item 3.1 = 0,5 ponto.

3.2 - Dimensionamento e especificação (pontuação máxima = 1 ponto)

a) Compatibilidade das ações e recursos alocados, suas frequências e horários de atendimento, tendo em vista a manutenção da regularidade e eficiência do atendimento satisfatório aos serviços propostos.

O dimensionamento da coleta seletiva foi apresentado em conformidade com o Termo de Referência. **Atendido.**

b) Erros na memória de cálculo

Não foram constatados erros nas memórias de cálculo. **Atendido.**

Nota atribuída ao item 3.2 = 1 ponto.

3.3 - Equipamentos / Mão de obra (pontuação máxima = 1 ponto)

a) Equipamentos e ferramental propostos para operação - concepção da modernidade dos mesmos, as características, especificações e performances.

Os equipamentos e o ferramental apresentados são adequados à execução dos serviços de coleta seletiva. **Atendido.**

b) Veículos/equipamentos discrepantes com os estabelecidos.

Os veículos operacionais apresentados estão de acordo com o Termo de Referência. **Atendido.**

c) Recursos humanos oferecidos - adequabilidade dos mesmos, tendo em vista o cumprimento das tarefas necessárias às diversas frentes de serviços.

Os recursos humanos indicados estão em conformidade com o Termo de Referência e com o plano apresentado pela licitante. **Atendido.**

Nota atribuída ao item 3.3 = 1 ponto.

Nota atribuída ao item 3 = 2,5 pontos.

4 - Fornecimento, manutenção e higienização de contêineres de PEAD (pontuação máxima = 10 pontos)

4.1 - Descrição da metodologia operacional (pontuação máxima = 2 pontos)

a) Profundidade técnica e a clareza de expressão e de conceito dos serviços

A metodologia foi descrita de forma clara, contemplando os aspectos técnicos necessários à execução dos serviços. **Atendido.**

b) Compatibilidade das soluções propostas quanto à manutenção e à regularidade das diversas tarefas simultâneas, para que possam ser realizadas dentro dos prazos necessários.

A solução apresentada mostra-se compatível com as exigências do Termo de Referência. **Atendido.**

c) Viabilidade dos procedimentos e de segurança operacional propostos.

A proposta aborda os procedimentos de segurança de forma superficial, sem detalhamento suficiente. **Parcialmente atendido.**

Nota atribuída ao item 4.1 = 1 ponto.

4.2 - Dimensionamento e especificação (pontuação máxima = 2 pontos)

a) Compatibilidade das ações e recursos alocados, suas frequências e horários de atendimento, tendo em vista a manutenção da regularidade e eficiência do atendimento satisfatório aos serviços propostos.

O dimensionamento e as especificações apresentados mostram-se compatíveis com o Termo de Referência. **Atendido.**

b) Erros na memória de cálculo

Não foram constatados erros nas memórias de cálculo. **Atendido.**

Nota atribuída ao item 4.2 = 2 pontos.

4.3 - Equipamentos / Mão de obra (pontuação máxima = 1 ponto)

a) Equipamentos e ferramental propostos para operação - concepção da modernidade dos mesmos, as características, especificações e performances.

Os equipamentos e o ferramental apresentados são adequados à execução dos serviços. **Atendido.**

b) Veículos/equipamentos discrepantes com os estabelecidos.

Os veículos e equipamentos apresentados são compatíveis com as exigências do Termo de Referência. **Atendido.**

c) Recursos humanos oferecidos - adequabilidade dos mesmos, tendo em vista o cumprimento das tarefas necessárias às diversas frentes de serviços.

Os recursos humanos indicados estão em conformidade com o Termo de Referência e com o plano apresentado pela licitante. **Atendido.**

Nota atribuída ao item 4.3 = 1 ponto.

4.4 - Mapas com vias e localização (pontuação máxima = 5 pontos)

a) Localização errada dos locais onde serão executados os serviços sendo admitido, como atendido, no máximo dois erros.

Não foram localizados mais de dois erros de localização dos serviços. **Atendido.**

b) Mapas ilegíveis e/ou de difícil compreensão.

Os mapas foram apresentados de forma legível e com indicação de coordenadas. **Atendido.**

c) As licitantes deverão apresentar a Metodologia de Trabalho em formato impresso (A3) e em mídia digital (pen drive, HD externo etc.). Os arquivos digitais deverão observar as seguintes convenções: planilhas nos formatos .pdf e .xlsx (Excel); textos nos formatos .pdf e .doc (Word); e mapas nos formatos .pdf e .shp (shapefile).

Os mapas foram apresentados nos formatos solicitados. **Atendido.**

Nota atribuída ao item 4.4 = 5 pontos.

Nota atribuída ao item 4 = 9 pontos.

5 - Coleta de inertes com caçambas estacionárias 5 m³ (pontuação máxima = 3 pontos)

5.1 - Descrição da metodologia operacional (pontuação máxima = 1 ponto)

a) Profundidade técnica e a clareza de expressão e de conceito dos serviços

A metodologia foi descrita de forma clara, contemplando os aspectos técnicos necessários à execução dos serviços. **Atendido.**

b) Compatibilidade das soluções propostas quanto à manutenção e à regularidade das diversas tarefas simultâneas, para que possam ser realizadas dentro dos prazos necessários.

A solução apresentada mostra-se compatível com as exigências do Termo de Referência. **Atendido.**

c) Viabilidade dos procedimentos e de segurança operacional propostos.

A proposta aborda os procedimentos de segurança de forma superficial, sem detalhamento suficiente. **Parcialmente atendido.**

Nota atribuída ao item 5.1 = 0,5 ponto.

5.2 - Dimensionamento e especificação (pontuação máxima = 1 ponto)

a) Compatibilidade das ações e recursos alocados, suas frequências e horários de atendimento, tendo em vista a manutenção da regularidade e eficiência do atendimento satisfatório aos serviços propostos.

O dimensionamento e as especificações apresentados mostram-se compatíveis com o Termo de Referência. **Atendido.**

b) Erros na memória de cálculo

Não foram constatados erros nas memórias de cálculo. **Atendido.**

Nota atribuída ao item 5.2 = 1 ponto.

5.3 - Equipamentos / Mão de obra (pontuação máxima = 1 ponto)

a) Equipamentos e ferramental propostos para operação - concepção da modernidade dos mesmos, as características, especificações e performances.

Os equipamentos e o ferramental apresentados são adequados à execução dos serviços. **Atendido.**

b) Veículos/equipamentos discrepantes com os estabelecidos.

Os veículos e equipamentos apresentados são compatíveis com as exigências do Termo de Referência. **Atendido.**

c) Recursos humanos oferecidos - adequabilidade dos mesmos, tendo em vista o cumprimento das tarefas necessárias às diversas frentes de serviços.

Os recursos humanos indicados estão em conformidade com o Termo de Referência e com o plano apresentado pela licitante. **Atendido.**

Nota atribuída ao item 5.3 = 1 ponto.

Nota atribuída ao item 5 = 2,5 pontos.

6 - Varrição manual e mecanizada de vias e áreas especiais = 22 Pontos

6.1 - Descrição da metodologia operacional (pontuação máxima = 4 pontos)

a) Profundidade técnica e a clareza de expressão e de conceito dos serviços

A metodologia foi descrita de forma clara, contemplando os aspectos técnicos necessários à execução dos serviços. **Atendido.**

b) Compatibilidade das soluções propostas quanto à manutenção e à regularidade das diversas tarefas simultâneas, para que possam ser realizadas dentro dos prazos necessários.

A solução apresentada mostra-se compatível com as exigências do Termo de Referência. **Atendido.**

c) Viabilidade dos procedimentos e de segurança operacional propostos.

A proposta aborda os procedimentos de segurança de forma superficial, sem detalhamento suficiente. **Parcialmente atendido.**

Nota atribuída ao item 6.1 = 2 pontos.

6.2 - Dimensionamento e especificação (pontuação máxima = 4 pontos)

a) Compatibilidade das ações e recursos alocados, suas frequências e horários de atendimento, tendo em vista a manutenção da regularidade e eficiência do atendimento satisfatório aos serviços propostos.

O dimensionamento e as especificações apresentados mostram-se compatíveis com o Termo de Referência. **Atendido.**

b) Erros na memória de cálculo

Não foram constatados erros nas memórias de cálculo. **Atendido.**

Nota atribuída ao item 6.2 = 4 pontos.

6.3 - Equipamentos / Mão de obra (pontuação máxima = 2 pontos)

a) Equipamentos e ferramental propostos para operação - concepção da modernidade dos mesmos, as características, especificações e performances.

Os equipamentos e o ferramental apresentados são adequados à execução dos serviços. **Atendido.**

b) Veículos/equipamentos discrepantes com os estabelecidos.

Os veículos e equipamentos apresentados são compatíveis com as exigências do Termo de Referência. **Atendido.**

c) Recursos humanos oferecidos - adequabilidade dos mesmos, tendo em vista o cumprimento das tarefas necessárias às diversas frentes de serviços.

Os recursos humanos indicados estão em conformidade com o Termo de Referência e com o plano apresentado pela licitante. **Atendido.**

Nota atribuída ao item 6.3 = 2 pontos.

6.4 - Mapas com vias, Itinerários e setores (pontuação máxima = 12 pontos)

a) Conhecimento da área urbana do município de Santa Luzia, no tocante às suas características topográficas, pluviométricas, interferências de tráfego e locais de difícil acesso.

O Consórcio demonstrou conhecimento das áreas urbana e rural do Município de Santa Luzia, inclusive já tendo operado o sistema de limpeza urbana de Santa Luzia. **Atendido.**

b) Falta de varrição em vias e/ou pontos determinadas no Termo de Referência e seus anexos, sendo admitido como atendido, no máximo dois erros.

Não foram localizados mais de dois erros de falta de varrição. **Atendido.**

c) Não observância de rua com canteiro central sendo admitido, como atendido, no máximo dois erros.

Não foram localizados mais de dois erros de observância de rua com canteiro central. **Atendido.**

d) Localização errada dos locais onde serão executados os serviços sendo admitido, como atendido, no máximo dois erros.

Não foram localizados mais de dois erros de localização dos serviços. **Atendido.**

e) Mapas ilegíveis e/ou de difícil compreensão.

Mapas apresentados de forma legível e individualizados por setor. **Atendido.**

f) Descritivos dos itinerários em desacordo com as rotas e/ou de difícil compreensão, sendo admitido, como atendido, no máximo dois erros

Não foram localizados mais de dois erros de rotas e/ou de difícil compreensão. **Atendido.**

g) As licitantes deverão apresentar a Metodologia de Trabalho em formato impresso (A3) e em mídia digital (pen drive, HD externo etc.). Os arquivos digitais deverão observar as seguintes convenções: planilhas nos formatos .pdf e .xlsx (Excel); textos nos formatos .pdf e .doc (Word); e mapas nos formatos .pdf e .shp (shapefile).

Os mapas foram apresentados nos formatos solicitados. **Atendido.**

Nota atribuída ao item 6.4 = 12 pontos.

Nota atribuída ao item 6 = 20 pontos.

7 - Equipes multitarefa (pontuação máxima = 6 pontos)

7.1 - Descrição da metodologia operacional (pontuação máxima = 2 pontos)

a) Profundidade técnica e a clareza de expressão e de conceito dos serviços

A metodologia foi descrita de forma clara, contemplando os aspectos técnicos necessários à execução dos serviços. **Atendido.**

b) Compatibilidade das soluções propostas quanto à manutenção e à regularidade das diversas tarefas simultâneas, para que possam ser realizadas dentro dos prazos necessários.

A solução apresentada mostra-se compatível com as exigências do Termo de Referência. **Atendido.**

c) Viabilidade dos procedimentos e de segurança operacional propostos.

A proposta aborda os procedimentos de segurança de forma superficial, sem detalhamento suficiente. **Parcialmente atendido.**

Nota atribuída ao item 7.1 = 1 ponto.

7.2 - Dimensionamento e especificação (pontuação máxima = 2 pontos)

- a) Compatibilidade das ações e recursos alocados, suas frequências e horários de atendimento, tendo em vista a manutenção da regularidade e eficiência do atendimento satisfatório aos serviços propostos.**

O dimensionamento e as especificações apresentados mostram-se compatíveis com o Termo de Referência. **Atendido.**

- b) Erros na memória de cálculo**

Não foram constatados erros nas memórias de cálculo. **Atendido.**

Nota atribuída ao item 7.2 = 2 pontos.

7.3 - Equipamentos / Mão de obra (pontuação máxima = 2 pontos)

- a) Equipamentos e ferramental propostos para operação - concepção da modernidade dos mesmos, as características, especificações e performances.**

Os equipamentos e o ferramental apresentados são adequados à execução dos serviços. **Atendido.**

- b) Veículos/equipamentos discrepantes com os estabelecidos.**

Os veículos e equipamentos apresentados são compatíveis com as exigências do Termo de Referência. **Atendido.**

- c) Recursos humanos oferecidos - adequabilidade dos mesmos, tendo em vista o cumprimento das tarefas necessárias às diversas frentes de serviços.**

Os recursos humanos indicados estão em conformidade com o Termo de Referência e com o plano apresentado pela licitante. **Atendido.**

Nota atribuída ao item 7.3 = 2 pontos.

Nota atribuída ao item 7 = 5 pontos.

8 - Administração Local (pontuação máxima = 3 pontos)

8.1 - Descrição da metodologia operacional (pontuação máxima = 3 pontos)

- a) Profundidade técnica e a clareza de expressão e de conceito dos serviços**

A metodologia foi descrita de forma clara, contemplando os aspectos técnicos necessários à execução dos serviços. **Atendido.**

- b) Compatibilidade das soluções propostas quanto à manutenção e à regularidade das diversas tarefas simultâneas, para que possam ser realizadas dentro dos prazos necessários.**

A solução apresentada mostra-se compatível com as exigências do Termo de Referência. **Atendido.**

- c) Viabilidade dos procedimentos e de segurança operacional propostos.**

Os procedimentos operacionais e de segurança foram descritos de forma suficiente. **Atendido.**

- d) Infraestrutura das instalações operacionais e do pessoal técnico-operacional adequados e disponíveis para atender aos serviços - adequabilidade e suficiência em relação às necessidades operacionais dos serviços a serem executados.**

A infraestrutura operacional a ser disponibilizada foi informada e mostra-se adequada às exigências do Termo de Referência. **Atendido.**

- e) Infraestrutura organizacional a ser implantada - adequabilidade e suficiência, em face das necessidades ao atendimento satisfatório à condução dos trabalhos e das cláusulas contratuais**

A infraestrutura organizacional proposta foi informada e mostra-se adequada à condução dos trabalhos e ao atendimento das exigências contratuais. **Atendido.**

Nota atribuída ao item 8.1 = 3 pontos.

Nota atribuída ao item 8 = 3 pontos.

9 - Equipe de Educação Ambiental (pontuação máxima = 3 pontos)

9.1 - Descrição da metodologia operacional (pontuação máxima = 3 pontos)

a) Profundidade técnica e a clareza de expressão e de conceito dos serviços

A metodologia foi descrita de forma clara, contemplando os aspectos técnicos necessários à execução dos serviços. **Atendido.**

b) Compatibilidade das soluções propostas quanto à manutenção e à regularidade das diversas tarefas simultâneas, para que possam ser realizadas dentro dos prazos necessários.

A solução apresentada mostra-se compatível com as exigências do Termo de Referência. **Atendido.**

c) Viabilidade dos procedimentos e de segurança operacional propostos.

Os procedimentos operacionais e de segurança foram descritos de forma suficiente. **Atendido.**

Nota atribuída ao item 9.1 = 3 pontos.

Nota atribuída ao item 9 = 3 pontos.

IV - SÍNTESE DA PONTUAÇÃO

Item avaliado	Máximo	Nota
1. Coleta manual e containerizada de resíduos sólidos Classe II-A	22	22
2. Coleta mecanizada de entulho	3	2,5
3. Coleta seletiva de materiais recicláveis	3	2,5
4. Fornecimento, manutenção e higienização de contêineres de PEAD	10	9
5. Coleta de inertes com caçambas estacionárias de 5 m³	3	2,5
6. Varrição manual e mecanizada de vias e áreas especiais	22	20
7. Equipes multitarefa	6	5
8. Administração local	3	3
9. Equipe de educação ambiental	3	3
B - Metodologia de execução	75	69,5
A - Capacidade técnica da proponente	25	25
NOTA TÉCNICA FINAL (NT = A + B)	100	94,5

V - CONCLUSÃO

A metodologia apresentada por CONSÓRCIO SANTA LUZIA LIMPA, composto pelas empresas RIO NOVO SOLUÇÕES URBANAS LTDA. e ECP ENGENHARIA LTDA. obteve 69,5 pontos de um total máximo de 75 pontos, superando o patamar mínimo de 52,5 pontos estabelecido no edital. Não foi identificado item avaliado como não atendido.

Considerando a pontuação de 25 pontos atribuída à Capacidade Técnica da Proponente, a Nota Técnica Final alcança 94,5 pontos.

Diante do exposto, conclui-se pela aceitabilidade da proposta técnica e pela qualificação da licitante para prosseguimento no certame, no que se refere à análise da Metodologia de Execução, sem prejuízo das demais verificações de competência da Comissão de Contratação e das fases subsequentes do procedimento licitatório.

Santa Luzia/MG, 22 de julho de 2026.



Itamar Rezende de Magalhães
Engenheiro Civil

**PREFEITURA DE
SANTA LUZIA**

Ana Paula Dias da Silva
Arquiteta e Urbanista
Gerente de Projetos

Haroldo Antônio Carlos Martins Vieira Dias
Engenheiro Civil
Secretário Municipal de Obras